

Právo na soukromí

Policy Paper k Návrhu směrnice Evropského parlamentu a Rady o používání údajů jmenné evidence cestujících (PNR).

V nejbližší době by EP měl schválit Směrnici, jejíž návrh schválila Evropská komise dne 2.2.2011 pod názvem Návrh Směrnice EP o používání údajů ze jmenné evidence cestujících pro prevenci odhalování, vyšetřování a stíhání teroristických trestných činů a závažné trestné činnosti.¹

Cílem Směrnice je, aby vybraná osobní data ("Passenger Name Record" (PNR)) všech cestujících, kteří letí do a z EU, byla shromažďována a dále zpracovávána pro možné budoucí užití bezpečnostními složkami států EU. Účelem sběru dat má být prevence, odhalování, vyšetřování a stíhání terorismu a závažné trestné činnosti. Mezi vybraná data patří všechny informace dopředu sebrané o cestujících, vedle informace o letu a jménu cestujícího to je např.: adresa bydliště, číslo mobilního telefonu a e-mailové adresy, informace o spolucestujících, o způsobech platby nebo o zavazadlech. V individuálních případech může jít ale i o data o zdravotním postižení, preferenci jídla apod. Argumentem pro existenci směrnice je účel prevence, odhalování, vyšetřování a stíhání terorismu a závažné trestné činnosti.

Na vydání návrhu směrnice reagovala řada médií i neziskových organizací v celé Evropě.² Odpůrci směrnice shodně upozorňují, že podobný sběr dat je v rozporu s požadavkem účelnosti a nezbytnosti sbíraných dat, že při správě podobné databáze existují velké možnosti úniku dat a že hrozí rozšíření platnosti směrnice i na dopravu pozemní (železniční a autobusová doprava) a to v rámci celé EU.

Nejčastějším protiargumentem proti navrhované směrnici jsou ustanovení dokumentů upravujících právo na ochranu soukromí např. a) článek 10. Listiny základních práv a svobod³, b) článek 8. Úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod⁴, c) článek 8. Listiny základních práv EU⁵.

¹ Návrh směrnice <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2011:0032:FIN:CS:PDF>

² EU-US Negotiations About PNR Data <http://www.edri.org/edriagram/number18/pnr>; DHS Report Shows Lack Of Compliance With The EU-US PNR Agreement <http://www.edri.org/edri-gram/number7.1/pnr-dhs-report>

³ Čl. 10: (1) Každý má právo, aby byla zachována jeho lidská důstojnost, osobní čest, dobrá pověst a chráněno jeho jméno. (2) Každý má právo na ochranu před neoprávněným zasahováním do soukromého a rodinného života. (3) Každý má právo na ochranu před neoprávněným shromažďováním, zveřejňováním nebo jiným zneužíváním údajů o své osobě.

⁴ Čl. 8: Každý má právo na respektování svého soukromého a rodinného života, obydlí a korespondence. Státní orgán nemůže do výkonu tohoto práva zasahovat kromě případů, kdy je to v souladu se zákonem a nezbytné v demokratické společnosti v zájmu národní bezpečnosti, veřejné bezpečnosti, hospodářského



Všechny z uvedených úmluv zmiňují právo ochrany před neoprávněným zasahováním do soukromého a rodinného a života a na ochranu před neoprávněným shromažďováním zveřejňováním nebo jiným zneužíváním údajů o své osobě. Dalším argumentem proti chystané směrnici je, že podobný sběr dat je v rozporu s požadavkem účelnosti a nezbytnosti sbíraných dat, kdy ve stejném duchu na návrh směrnice reagoval také Evropský inspektor pro ochranu údajů (Peter Hustinx), který potvrdil postoj, že návrh nespĺňuje "základní předpoklady pro jakýkoliv rozvoj systému PNR - tedy dodržení principu nezbytnosti a proporcionality." Hustinx zdůrazňuje, že potřeba shromažďovat a uchovávat velké množství osobních údajů musí být doložena jasným důkazem vztahu mezi užíváním a výsledkem (princip nezbytnosti). Hustinx věří, že se v návrhu a doprovodném posudku dopadů nepodaří prokázat nezbytnost a přiměřenost tak velké sbírky údajů jmenné evidence cestujících pro účely systematického vyhodnocování všech cestujících.⁶

Policy paper, který nyní čtete, se snaží shrnout nejčastější argumenty pro a proti návrhu Směrnice a možné důsledky a úskalí při zapracovávání Směrnice do české legislativy.

Připravovaná směrnice

Návrh směrnice, jejíž celý název zní Směrnice EP o používání údajů ze jmenné evidence cestujících pro prevenci odhalování, vyšetřování a stíhání teroristických trestných činů a závažné trestné činnosti⁷ (KOM(2011)32), vychází z předchozího návrhu rámcového rozhodnutí o využívání údajů jmenné evidence cestujících (dále jen „PNR data“ nebo „údaje PNR“) pro účely vymáhání práva, který dne 6. listopadu 2007 přijala Evropská komise. Zlomovým okamžikem byl 1. prosinec 2009, kdy vstoupila v platnost Smlouva o fungování Evropské unie (Lisabonská smlouva).

Návrh vypracované Směrnice se pokouší zakotvit povinnost předávat údaje o všech cestujících na letech přes hranice EU, tedy těch, které směřují ze států mimo Evropskou unii do členských států a naopak, do databáze, kterou má spravovat k tomu účelu zřízená instituce každého členského státu EU anebo centrálně zřízený útvar pro informace o cestujících (Passenger Information Unit, dále jen PIU). V některých státech EU, zejména ve Velké Británii, sílí také tlak na rozšíření působnosti směrnice rovněž na lety mezi jednotlivými zeměmi EU (tedy i na vnitrouijní lety).

blahobytu země, předcházení nepokojům a zločinnosti, ochrany zdraví nebo morálky nebo ochrany práv a svobod jiných.

⁵ Čl. 8: Ochrana osobních údajů: 1. Každý má právo na ochranu osobních údajů, které se ho týkají. 2. Tyto údaje musí být zpracovány korektně, k přesně stanoveným účelům a na základě souhlasu dotčené osoby nebo na základě jiného oprávněného důvodu stanoveného zákonem. Každý má právo na přístup k údajům, které o něm byly shromážděny, a má právo na jejich opravu. 3. Na dodržování těchto pravidel dohlíží nezávislý orgán.

⁶ Evropský inspektor ochrany údajů kritizuje evropské PNR. <http://www.slidilove.cz/content/evropsky-inspektor-ochrany-udaju-kritizuje-evropske-pnr>

⁷ Návrh směrnice <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2011:0032:FIN:CS:PDF>

Sídlo: Vírská 14/278, 198 00 Praha 9, IČ: 265 34 487



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



Trust for Civil Society
in Central & Eastern Europe



MINISTERSTVO
KULTURY



NADACE
OPEN SOCIETY FUND
PRAHA



evropský
sociální
fond v ČR
EVROPSKÁ UNIE



OPERAČNÍ PROGRAM
LIDSKÉ ZDROJE
A ZAMĚSTNANOST

PODPORUJEME
VAŠI BUDOUCNOST
www.esfcr.cz



Hlavním důvodem pro vypracování Směrnice je posunutí Dohody o výměně dat mezi EU a USA (viz níže). Donucovací orgány chtějí údaje ze jmenné evidence cestujících používat několika způsoby:⁸

- reaktivně: Mohou je využít při vyšetřování, trestním stíhání, odhalování sítí poté, co byl trestný čin spáchán.
- v reálném čase: Údajů lze využít před příjezdem nebo odjezdem cestujících k prevenci trestné činnosti, ke sledování nebo zatýkání osob před tím, než je trestný čin spáchán, ihned po jeho spáchání nebo ve chvíli, kdy je páčán.
- proaktivně: Údaje lze použít k analýze a vytváření hodnotících kritérií, které mohou být poté použity pro posouzení cestujících před příjezdem nebo odjezdem.

Historie Směrnice sahá až do roku 2001, kdy v USA platí zákon o zpracování údajů PNR leteckých společností (The Aviation and Transportation Security Act⁹). Evropská komise tak začala pracovat na obdobném systému sběru a zpracování dat již v roce 2004, kdy byla podepsána první dohoda o předávání PNR údajů mezi EU a USA. Česká republika podepsala Dohodu mezi Evropskou unií a Spojenými státy americkými o zpracovávání údajů jmenné evidence cestujících (PNR) v roce 2007 (popis historie a problémů s aplikací Dohody níže v textu).

Klíčové body Směrnice

Podle návrhu Směrnice¹⁰ by letečtí dopravci měli poskytovat členským státům, jež provedou příslušnou směrnici přijatou na úrovni EU, 19 údajů o cestujících, kteří vstupují na území EU nebo jej opouštějí, a zaručovat přitom vysokou úroveň ochrany osobních údajů a soukromí. Norma by se měla týkat jen letů do/z EU (přibližně 25 % všech letů, které v zemích EU začínají nebo končí).

Členské státy by měly být oprávněny si uvedené údaje ponechávat a následně analyzovat a skrze tyto údaje předcházet, odhalovat, vyšetřovat a stíhat osoby zapojené do teroristických a jiných závažných trestných činů. Podmínkou by mělo být, aby po uplynutí 1 měsíce od příletu/odletu (ve směrnici je uvedeno "po velice krátké době") byly údaje vedeny jako anonymní (nepersonalizované) a data by se neměla uchovávat po dobu delší než 5 let tedy doba uchování údajů jmenné evidence cestujících by měla být přiměřená účelům prevence, odhalování, vyšetřování a stíhání teroristických trestných činů a závažné trestné činnosti.

Dalším bezpečnostním požadavkem je, aby státy neměly přístup do databází leteckých dopravců přímo napříč EU, ale aby údaje by byly zasílány na vyžádání státu. Vyžádané údaje by měly být očištěny o případné informace o rase či etnickém původu, politických názorech nebo o náboženském vyznání. Problematické ovšem je, že stát, který údaje od dopravce získá, může informace předat dalšímu státu EU.

⁸ Směrnice, str. 3-4

⁹ Transportation Security Act http://www.tsa.gov/research/laws/law_regulation_rule_0010.shtm

¹⁰ SMĚRNICE EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY o používání údajů ze jmenné evidence cestujících pro prevenci odhalování, vyšetřování a stíhání teroristických trestných činů a závažné trestné činnosti <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2011:0032:FIN:CS:PDF>



Každý členský stát EU by měl za povinnost zřídit tzv. „vyhrazený subjekt“, který bude data shromažďovat a spravovat a „nezávislý orgán dohledu“ (v ČR by to pravděpodobně byl Úřad pro ochranu osobních údajů).

Cestujícím by podle Směrnice měl být umožněn přístup k údajům, jež jsou o nich shromažďovány a v případě jejich zpracování v rozporu se zákonem by měli mít právo na jejich opravu nebo úplné vymazání z databáze, pokud zpracování neodpovídá zákonu. V případě zneužití dat by měl mít právo na odškodnění způsobené újmy.

Dalším možným rizikem je způsob předávání údajů, které je do sladění datových formátů pro výměnu dat, po dobu jednoho roku vedeno elektronicky. Jeden rok je limitem pro sladění technických náležitostí mezi státy a tento rok "zavádění" systému je dobou největšího ohrožení úniku dat o citujících.

Náklady implementace by měly nést členské státy (cca 220 mil. €) a letečtí dopravci (0,2 € za přenesení sady dat 1 cestujícího), s tím, že letečtí dopravci mají možnost náklady spojené s odevzdáním dat přenést na cestující.

Argumentace pro vznik Směrnice

Podle Evropské komise je hlavním cílem zvýšit vnitřní bezpečnost EU. Tento cíl je definován ve Strategii boje proti terorismu. Postojem EK je ovšem také dodržovat právo na ochranu osobních údajů a další základní práva. V tuto chvíli je ovšem Směrnice v rozporu s požadavkem na ochranu osobních údajů.

Konkrétní cíle politiky EU při boji proti terorismu jsou následující:

- (1) Předcházet terorismu a jiné závažné trestné činnosti (obchod s lidmi, obchod s drogami) a snižovat počet těchto případů prostřednictvím globálního přístupu k používání údajů jmenné evidence cestujících a zamezení vzniku nedostatků v oblasti bezpečnosti.
- (2) Zajistit, aby bylo náležitě respektováno právo jednotlivce na ochranu jeho osobních údajů při shromažďování a zpracování údajů jmenné evidence cestujících tím, že se zjednoduší výměna údajů jmenné evidence cestujících mezi příslušnými orgány a zajistí, aby byl přístup k těmto údajům omezen jen na to, co je nezbytné.
- (3) Poskytnout leteckým dopravcům právní jistotu a snížit jejich náklady tím, že se omezí právní a technické rozdíly v povinnostech, jež jsou dopravcům uloženy.

Návrh Směrnice o používání údajů ze jmenné evidence cestujících pro prevenci odhalování, vyšetřování a stíhání teroristických trestných činů a závažné trestné činnosti by měl být hledaným nástrojem právě pro prevenci terorismu a organizovaného zločinu.



Argumentace proti vzniku Směrnice¹¹

- Návrh Směrnice nezdůvodňuje nutnost shromažďovat jiné údaje než předběžné informace o cestujících (tzv. údaje API neboli Advance Passenger Information).
- Podle navržených pravidel je možné sdílet informace o pasažérech mezi více státy, ale i mezi více úřady. Za určitých podmínek i se třetími zeměmi.
- Doba uchovávání dat je příliš dlouhá, v návrhu Směrnice jsou údaje v personalizované podobě uchovávány po dobu 30 dní, repersonalizované pak po dobu 5 let. Doba uchovávání údajů je nepřiměřená.
- Data z evidencí by po zavedení Směrnice bylo možné získávat v kratších časových intervalech, než tomu bylo dosud.
- Režim ochrany před sladěním technologických možností členských států není zcela jasný, jedná se o dobu jednoho roku, kdy mají údaje být předávány "elektronicky".
- Způsoby ochrany osobních dat jsou nejasné. Režim ochrany údajů je zcela neuspokojivý: nikde nejsou přesně stanovena práva subjektů údajů ani povinnosti správců údajů.
- Povinností je zřídit nový orgán v rámci veřejné správy tzv. "příslušný orgán", který bude databázi spravovat a zjišťovat výměnu dat mezi státy EU.
- Počet osobních údajů, které mají letečtí dopravci předávat, je příliš vysoký: jméno, včetně jmen dalších cestujících ve jmenné databázi a počet cestujících v evidenci, kteří cestují společně, adresa a kontaktní informace, obecné poznámky ohledně toho, že jsou obsaženy jakékoliv informace, které by mohly vést k identifikaci cestujícího, jehož se jmenná evidence cestujících týká, a jakékoliv sebrané předběžné informace o cestujících.
- Filtrování citlivých údajů by měl provádět správce údajů.
- Metoda „dodávání“ by se měla vztahovat na všechny letecké dopravce.
- Členským státům je při rozhodování ponechána velká míra volnosti, což může vést k různým výkladům.

Postoj ČR

Doprava patří k zásadním prvkům ekonomiky unie a v průběhu roku cestuje leteckou dopravou na milion lidí. Podíl na celkovém HDP činí zhruba 7 %, na celkové zaměstnanosti asi 5 %¹². Letecká doprava se na přepravě cestujících v rámci EU účastní pouze 8 % (81 % lidí využívá pro své cesty automobily a autobusy, 6 % vlaku, zbytek připadá na ostatní druhy dopravy).

Ministerstvo vnitra ČR

¹¹ Obavy IURE a dalších organizací (organizace Privacy International (PI) a Americká unie pro občanská práva (ACLU)), které identifikují v současných dohodách mezi USA a EU

¹² http://www.aviation-fan-club.com/letecka_doprava_EU.htm#_ftn1

Ministerstvo vnitra ČR přejímá zcela rétoriku a politiku EU. Sběr osobních dat považuje za důležitý prvek boje proti terorismu. MV ČR bude gestorem pro přípravu české verze Směrnice.

Úřad pro ochranu osobních údajů

Český Úřad pro ochranu osobních údajů (dále ÚOOÚ) se k návrhu staví negativně. *"Jaký smysl má sbírání dat od leteckých společností v prostoru, kde se dá hranice snadno překročit také vlakem, autobusem nebo autem. Zločinci mohou přijet jinak než letadlem a data budou sbírána jenom na letištích od těch slušných občanů"* uvedla mluvčí úřadu Hana Štěpánková. Úřad je přesvědčen, že dosud nebyla uspokojivě prokázána především účelnost a nezbytnost navrhovaného řešení, jak to vyžaduje čl. 8 Evropské úmluvy o lidských právech a čl. 52 Listiny základních práv EU. Bez prokázání nezbytnosti nového opatření agresivně zasahujícího do oblasti soukromí a ochrany osobních údajů tedy nestačí pouze tvrzení (i tak ne zcela prokázané) o využitelnosti či užitečnosti pro deklarované účely boje proti terorismu a závažné trestné činnosti. Dosud nebylo vyhodnoceno, kolika lidí se PNR systém dotýká, kolik z těchto lidí PNR systém vyhodnotil jako potencionální podezřelé ze spáchání zločinu (a jakých zločinů), kolik z těchto podezřelých skutečně předpokládáný zločin spáchalo a kolik těchto spáchaných zločinů by bez použití PNR systému zůstalo neodhaleno.

Užitečnost takového zpracování se navíc zdůvodňuje bez dostatečného posouzení možného využití již existujících databází (Schengenský informační systém (SIS), Vízový informační systém (VIS), Předběžné informace o cestujících (API), databáze Europolu a další) pro naplnění stanoveného účelu.

Hodnotící proces podle receptu Ústavního soudu musí obsahovat následující kritéria (a systém PNR by tedy měl být):

- *prokazatelně vhodný k vyřešení daného problému,*
- *prokazatelně nezbytný k řešení daného problému,*
- *proporcionální vůči jeho přínosu pro bezpečnost,*
- *do soukromí osob zasahující prokazatelně méně, než alternativní opatření,*
- *pravidelně podrobován přezkumu, aby se zaručilo, že jsou daná opatření stále přiměřená.*

Podle ÚOOÚ *„nebyly dostatečně zváženy důsledky reciprocity. Evropský režim PNR by mohl být důvodem k tomu, aby obdobné požadavky vznesly na základě vzájemnosti také nedemokratické a zkorumpované státy (neposkytující dostatečné záruky ochrany základních práv a svobod, včetně osobních údajů). PNR data v moci těchto států by mohla představovat vážný problém.“*

Sídlo: Vírská 14/278, 198 00 Praha 9, IČ: 265 34 487



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



Trust for Civil Society
in Central & Eastern Europe



MINISTERSTVO
KULTURY



NADACE
OPEN SOCIETY FUND
PRAHA



evropský
sociální
fond v ČR



OPERAČNÍ PROGRAM
LIDSKÉ ZDROJE
A ZAMĚSTNANOST

PODPORUJEME
VAŠI BUDOUCNOST
www.esfcr.cz



Podle ÚOOU „nebylo prokázáno, že při boji proti terorismu a závažné trestné činnosti je nutné využívat i jiné údaje než údaje API. Na rozdíl od údajů API nejsou údaje PNR ověřené a musejí být považovány za nespolehlivé. V rámci zajištění Evropského prostoru svobody, bezpečnosti a spravedlnosti ve vztahu ke Stockholmskému programu je možné zvažovat i jiná opatření, která by zajistila dosažení stejných cílů za využití stávajících nástrojů, např. využití povinnosti leteckých dopravců předávat API data nejen za účelem boje s imigrací, ale také za účely vnitřní bezpečnosti a vynucování práva. Tato možnost však nebyla vůbec vzata v potaz.

Podle ÚOOU „Směrnice počítá se zahrnutím „pouze“ letů přes hranice EU, nicméně připouští diskusi o rozšíření působnosti i na lety vnitroujinní. Úřad je jednoznačně proti tomuto širšímu řešení, při kterém by došlo k mnohonásobnému nárůstu sledovaných údajů a cestujících, do jejichž soukromí by bylo zasahováno, se všemi důsledky na další disproportionálnost, nevyváženost a neprůkaznou účinnost tohoto opatření, o jeho nákladnosti nemluvě.“

Podle ÚOOU „Doba uchovávání 5 let, byť v pseudoanonymizované (maskované) podobě, je nepřiměřená, jak ve vztahu k ochraně cestujících, tak ve vztahu k vyšetřování závažné trestné činnosti.

Podle ÚOOI „Námořní a pozemní hranice EU nebudou chráněny prostřednictvím zpracování PNR dat, takže zůstane vysoká pravděpodobnost, že teroristé a zločinci využijí těchto cest, ba dokonce existuje riziko, že po zavedení EU PNR se tato pravděpodobnost zvýší, takže efektivita užívání PNR dat se sníží. Tento fakt výslovně připouští i Komise v uvedeném dokumentu. Komise však tuto námitku přechází bez dalšího argumentu tvrzením, že přes toto riziko užívání PNR dat zajistí zvýšení bezpečnosti v EU a bude dostatečným nástrojem identifikace potenciálních dosud neznámých podezřelých osob usilujících o vstup do EU a umožní analýzu a vytváření předem daných kritérií podezřelosti, na jejichž základě budou tipováni tito dosud neznámí podezřelí.“¹³

Poslanecká sněmovna ČR¹⁴

Poslanecká sněmovna nevzala směrnici na vědomí a přijala všechny zbylé body Usnesení Výboru pro evropské záležitosti PS PČR: " Poslanecká sněmovna žádá vládu České republiky, aby při projednávání tohoto návrhu dbala na dodržení ústavních záruk práva na ochranu osobních údajů. (...) Poslanecká sněmovna je názoru, že trestné činy, kterých by se mělo používat údaje i jmenné evidence cestujících týkat, by měly být vymezeny přesně a konkrétněji, aby nedocházelo k jejich neúměrnému nadužívání. (...) Poslanecká sněmovna považuje navrhovanou dobu uchovávání údajů jmenné evidence cestujících za nepřiměřeně dlouhou. (...) Poslanecká sněmovna se domnívá, že není vhodné rozšiřovat povinnost předávání údajů jmenné evidence cestujících i na lety v rámci Evropské unie. (...) Poslanecká sněmovna upozorňuje, že návrh nespecifikuje, co se

¹³ Stanovisko Úřadu pro ochranu osobních údajů k rozsudku Nejvyššího správního soudu o zveřejňování informací o platech zaměstnanců veřejné správy http://www.uouu.cz/files/tk_13-04-11_stanovisko_uradu_k_navrhu_smernice_EU_parlamentu.pdf

¹⁴ Přepis jednání PSP <http://www.psp.cz/eknih/2010ps/stenprot/016schuz/s016050.htm>

rozumí takzvaným maskováním údajů, k němuž by mělo docházet po uplynutí stanovené lhůty, ani jak by mělo být provedeno, aby poskytovalo dostatečné záruky ochrany osobních údajů cestujících."

Senát ČR¹⁵

Senát (Komise pro ochranu soukromí) zaujímá ke směrnici více méně negativní stanovisko¹⁶. Argumentace použitá předkladatelem místopředsedou vlády a ministrem zahraničních věcí ČR Karlem Schwarzenbergem jde v duchu hlavních argumentů již zmíněných výše v textu. Schwarzenberg upozorňuje především na důležitost nastavení jednotných pravidel a zlepšení stávající situace při sdílení údajů PNR, nyní probíhá na ad hoc bázi. Druhým argumentem je boj proti terorismu a nadnárodní trestné činnosti. Nicméně Senát ve svém stanovisku pochybuje o účelnosti a přiměřenosti sběru dat o cestujících: "Stálá Komise pro ochranu soukromí 1. je přesvědčena, že doposud trvají pochybnosti o účelnosti uchovávání a předávání dat o cestujících v letecké dopravě, vzhledem k tomu, že doposud nebyla jasně prokázána přiměřenost objemu získávaných a využívaných dat vzhledem k případnému užítku; 2. se domnívá, že rozsah sbíraných dat je s ohledem na bod 1 nadměrný a doba jejich uchovávání je nepřiměřená; 3. doporučuje, aby byl kladen důraz na vytvoření systému záruk, který by zajistil, aby data nebyla bez povolení smluvního státu sdílena s dalšími třetími státy; 4. doporučuje trvat na tom, aby i do budoucna smlouvy o využívání dat PNR se třetími státy byly kvalifikovány jako tzv. smlouvy smíšené a tudíž podléhaly ratifikaci národními parlamenty."

Odkazy

- [Návrh směrnice Evropského parlamentu a Rady o používání údajů ze jmenné evidence cestujících pro prevenci odhalování, vyšetřování a stíhání teroristických trestných činů a závažné trestné činnosti \(KOM\(2011\)32\)](#)
- [Návrh rámcového rozhodnutí Rady o používání jmenné evidence cestujících pro účely vynucování práva \(KOM\(2007\)654\)](#)
- [Rámcové rozhodnutí Rady 2008/977/SVV ze dne 27. listopadu 2008 o ochraně osobních údajů zpracovávaných v rámci policejní a justiční spolupráce v trestních věcech](#)
- [Usnesení Evropského parlamentu ze dne 20. listopadu 2008 o návrhu rámcového rozhodnutí Rady o používání jmenné evidence cestujících \(PNR\) pro účely vynucování práva](#)

¹⁵ (Tisk EU č. K 133/07 a K 133/07/01)

¹⁶ Usnesení senátní tisk č. K 133/07





Sídlo: Vírská 14/278, 198 00 Praha 9, IČ: 265 34 487



**MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR**



Trust for Civil Society
in Central & Eastern Europe



**MINISTERSTVO
KULTURY**



**NADACE
OPEN SOCIETY FUND
PRAHA**



evropský
sociální
fond v ČR



**OPERAČNÍ PROGRAM
LIDSKÉ ZDROJE
A ZAMĚSTNANOST**

**PODPORUJEME
VAŠI BUDOUCNOST
www.esfcr.cz**

