

Krajské ředitelství policie hl. m. Prahy
k rukám ředitele krajského ředitel plk. Mgr. Martina Vondráška
Kongresová 1666/2
140 21 Praha 4

v Praze dne 10.1.2012

Vážený pane řediteli,

obracíme se na vás tímto otevřeným dopisem s žádostí o vysvětlení postupu vámi řízených orgánů Policie ČR v níže popsaném případě zneužití pravomoci ve věci akce „Pražský kamerový systém – upozorňování na kamery v Praze“, která byla organizována občanským sdružením PragueWatch s podporou občanského sdružení Iuridicum Remedium dne 7.11.2010. Vzhledem k nedávno ukončenému přestupkovému řízení vedenému Úřadem pro ochranu osobních údajů, které se k dané věci vázalo, a naší snaze do tohoto přestupkového řízení nijak nezasahovat, se na vás obracíme až nyní.

Hodinová exkurze po pražském kamerovém systému pod názvem „Pražský kamerový systém – upozorňování na kamery v Praze“ byla organizována občanským sdružením PragueWatch, exkurzi vedl expert na lidská práva a technologie Mgr. Filip Pospíšil, PhD. Akce byla podpořena rovněž občanským sdružením Iuridicum Remedium, s nímž Filip Pospíšil v té době dlouhodobě spolupracoval. Akce byla zaměřena kriticky proti rozšiřování kamerových systémů ve veřejném prostoru. Cílem akce, který byl dopředu avizován, bylo upozornit na technologické možnosti kamerových systémů a možná rizika pro soukromí občanů. Exkurze se zúčastnilo zhruba 50 lidí a proběhla zcela klidně bez jakéhokoli incidentu. Průběh akce se nijak neodchýlil od proklamovaného cíle a podle našeho názoru nebylo možné dopředu z ničeho dovodit, že by tomu mělo být jinak.

O to více nás překvapila skutečnost, že akce byla navštívena v rámci plnění služebních povinností třemi příslušníky policie ČR v civilu, prostřednictvím kamerového systému umístěného v sídle Krajského ředitelství policie hl. m. Prahy Kongresová 2, Praha 4 byla pak akce monitorována a zaznamenávána dalším příslušníkem Policie ČR. Konkrétně se jednalo o příslušníky Policie ČR, Krajské ředitelství hl. m. Prahy, SKPV, Odbor odhalování závažné obecné kriminality, oddělení extremismu. Z procházky existuje zhruba 30 minutový záznam, který je součástí spisu vedeného u výše zmíněného útvaru policie ČR pod č.j. KRPA 384 – 25/ČJ-2010-000088 a spisového materiálu vedeného Úřadem pro ochranu osobních údajů pod č.j. SPR – 4085/11. Je zřejmé, že pověřený příslušník Policie ČR obsluhující kamerový systém byl vyčleněn speciálně pro tento úkol, detailně zabíral tváře jednotlivých účastníků exkurze nebo přepínal mezi jednotlivými kamerami s tím, jak se exkurze přesouvala. O působení policie na námi pořádané akci jsme se dozvěděli díky přestupkovému řízení, které vedl Úřad pro ochranu osobních údajů proti Filipu Pospíšilovi na základě materiálů předaných

příslušníky Policie ČR. Podle těchto materiálů měl údajně Filip Pospíšil omylem předat mezi materiály, které se týkaly kamerového systému i některé další dokumenty s osobními údaji, které získal jako zastupitel městské části Praha 1. Je důležité zdůraznit, že tyto Policií ČR tvrzené skutečnosti se v přestupkovém řízení nepotvrdily.

Účast a způsob angažování Policie ČR na této akci považujeme za alarmující. Podle našeho názoru se dokonce velmi podobá některým průvodním znakům existence totalitního režimu. Je otázkou, jaké úkoly definované zákonem o policii měly být na místě plněny a z čeho policie usoudila, že je její přítomnost na místě i v „kamerovém velině“ v tomto případě nezbytná. Detailní monitorování účastníků dané akce na kamerovém záznamu považujeme za jasnou snahu o identifikaci těch, kteří nesouhlasí s rozšiřováním moci policie prostřednictvím posilování kamerových systémů ve veřejném prostoru. Důvody, proč je nutné tyto osoby identifikovat se můžeme domýšlet. Akci policie tak považujeme za jasné zneužití pravomoci. Zajímalo by nás jaká je pracovní náplň příslušníků z oddělení extremismu, odboru odhalování závažné obecné kriminality. Z názvu oddělení předpokládáme, že by se mělo jednat o boj proti extremismu. Máme tedy z účasti těchto lidí na této akci a z pečlivě zpracovaného kamerového záznamu usuzovat na to, že účastníci jsou považováni policií ČR za extremisty jen proto, že nesouhlasí s politikou všudypřítomného sledování ve veřejném prostoru? Jsou snad tímto postojem a jeho veřejným prosazováním něčím nebezpeční? A pokud ano, tak komu?

Žádáme o jasné vysvětlení důvodů, proč se exkurze účastnili příslušníci policie, za jakým účelem byla exkurze tímto způsobem detailně monitorována, kdo měl (nebo má) k záznamu z exkurze přístup. Žádáme dále o sdělení, zda a případně jaké postihy budou z tohoto, dle našeho názoru nezákonného zneužití pravomocí policie, vyvozeny a koho konkrétně se budou týkat.

S pozdravem,
za Iuridicum Remedium, o.s.
RNDr. Ing. Mojmír Janeček, výkonný ředitel

za PragueWatch, o.s.
Mgr. Marek Čaněk, M.A.,